

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 6335/2020, PROT. 0075077/20 DEL 19/10/2020

Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi

Conferimento di n. 2 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA
(criteri di valutazione e valutazione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 14:30 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 6335/2020 prot. 0075077/20 del 19/10/2020

La Commissione, nominata D.R. rep. 6952/20, prot. 0084950/20 del 09/11/2020, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

- | | |
|------------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Skype | codice riunione: _____ |
| X Cisco Webex Meetings | codice riunione: 174 337 2813 |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Google Meet | codice riunione: _____ |

è composta da:

Componente 1: Prof. Vincenzo Bagnardi

Componente 2: Prof.ssa Rosanna Grassi

Componente 3: Prof. Stefano Peluso

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof.ssa Rosanna Grassi, e del Commissario facente funzioni di Segretario, Prof. Vincenzo Bagnardi.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

La Commissione prende visione del bando (*con particolare riferimento all'art. 4 del bando*).

Le prove consistono nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, nella valutazione del progetto di ricerca inerente alla tematica di ricerca scelta e in un colloquio tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca e la conoscenza di una lingua straniera.

Ai fini del concorso, la tipologia di candidato **JUNIOR** sarà valutata come di seguito:

a) TITOLI (fino ad un massimo di **65 punti**):

- fino a **5 punti** per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **20 punti** tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica;
- fino a **20 punti** per pubblicazioni;
- fino a **20 punti** per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

b) VALUTAZIONE PROGETTO DI RICERCA E COLLOQUIO (fino a **35 punti**):

- fino a **10 punti** per il progetto presentato, a specificazione della tematica già indicata dal Dipartimento/Centro;
- fino a **25 punti** per il colloquio.

La Commissione predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e del colloquio e definisce i titoli valutabili tenuto conto di quanto previsto dal bando.

Profilo JUNIOR

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL VOTO E TESI DI LAUREA, MASTER E CORSI DI PERFEZIONAMENTO POST-LAUREA

Fino a un massimo di 4 punti per la tesi di laurea magistrale o equivalente, secondo la seguente suddivisione
I punteggi per il voto conseguito nella tesi di laurea magistrale o equivalente sono qui riportati:

<90:	0 punti
90-100:	1 punto
101-105:	2 punti
105-109:	3 punti
110-110 e lode	4 punti

Fino a 1 punto per Master e corsi di perfezionamento post-laurea

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI TESI DI DOTTORATO, GIUDIZIO E ATTINENZA AL PROGETTO DEL DOTTORATO DI RICERCA E/O SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN AREA MEDICA

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Si attribuiscono un massimo di 5 punti per l'attinenza del contenuto della tesi al progetto del dottorato di ricerca, secondo il seguente criterio:

non attinente: 0 punti
parzialmente attinente: 3 punti
completamente attinente: 5 punti

Si attribuiscono un massimo di 15 punti per l'originalità della tesi e dei risultati ottenuti, secondo il seguente criterio:

tesi e risultati poco originali: 5 punti
tesi e risultati parzialmente originali: 10 punti
tesi e risultati molto originali: 15 punti

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Si attribuiscono, fino a un massimo di 20 punti:
per ogni pubblicazione su rivista internazionale: 5 punti
per ogni pubblicazione ad atto di conferenza internazionale: 3 punti
per ogni contributo a volume di rilevanza internazionale: 3 punti

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DI ALTRI TITOLI COLLEGATI AL SERVIZIO PRESTATO E DEBITAMENTE DOCUMENTATI (CONTRATTI, BORSE DI STUDIO, INCARICHI)

Si attribuiscono, fino a un massimo di 20 punti:
5 punti per ogni borsa o assegno fruito
3 punti per ogni conferenza internazionale o nazionale a cui è stato presentato un lavoro
2 punti per premi ricevuti per attività di ricerca
2 punti per ogni scuola internazionale a cui il candidato ha partecipato
2 punti per ogni attività di revisione di articoli su riviste internazionali ed organizzazione di conferenze
2 punti per periodi di ricerca svolti all'estero

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

Saranno valutati:
presentazione dello stato dell'arte: attualità e completezza (fino a 2 punti)
fattibilità (fino a 2 punti)
pertinenza (fino a 2 punti)
accuratezza e chiarezza progettuale (fino a 2 punti)
rilevanza (fino a 2 punti)

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

Una parte del colloquio si svolgerà in lingua inglese per valutare le conoscenze linguistiche del candidato (fino a 5 punti).
Si valuteranno inoltre la chiarezza espositiva e la capacità argomentativa del candidato nel discutere la propria attività scientifica precedente e quella attinente alle tematiche oggetto del bando (fino a 15 punti)

Dalla documentazione trasmessa dall'Ufficio Bandi risulta che sono stati ammessi, sotto condizione dell'accertamento dei requisiti prescritti dal bando, i seguenti candidati:

Eleonora Pagan

Paolo Bartesaghi

I componenti della Commissione Giudicatrice, presa visione delle domande pervenute in relazione alla presente procedura di selezione, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e ai sensi del regolamento per l'attivazione di assegni per la collaborazione all'attività di ricerca.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

La Commissione procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati, nel rispetto di quanto previsto dal bando, esprime, dopo attenta analisi, un giudizio collegiale sulla documentazione prodotta da ciascuno.

I giudizi sono riportati nell'Allegato A – Junior, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Ai sensi dell'art. 5 del bando di selezione, i candidati che non abbiano conseguito almeno il 50% del punteggio complessivamente attribuibile dalla Commissione per TITOLI (32,50 punti per i candidati Junior), non sono ammessi alla valutazione dei PROGETTI DI RICERCA ed al COLLOQUIO e pertanto si intendono esclusi dalla GRADUATORIA.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi (Allegato A – Junior), la Commissione indica i seguenti **candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio**:

Eleonora Pagan (candidato con profilo Junior)

Paolo Bartesaghi (candidato con profilo Junior)

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

Prof. Vincenzo Bagnardi



Allegate n. 2 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO A – candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: ELEONORA PAGAN

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 4**, per tesi di laurea magistrale con lode;
 - tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 20**, per contenuto della tesi completamente attinente al progetto del dottorato di ricerca (5 punti), e per elevata originalità della tesi e dei risultati ottenuti (15 punti);
 - pubblicazioni: **punti 20**, per le dieci pubblicazioni su riviste internazionali presentate;
 - altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 10**, per le due borse di ricerca fruite.
- Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 54 punti**

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una produzione scientifica continuativa e di ottimo livello, in linea con le tematiche oggetto del bando. I titoli posseduti sono di ottimo livello.

CANDIDATO: PAOLO BARTESAGHI

- per voto e tesi di laurea, master e corsi di perfezionamento post-laurea: **punti 4**, per tesi di laurea quadriennale vecchio ordinamento con lode; **punti 1** per Master universitario di II livello
- tesi di dottorato, giudizio e attinenza al progetto del dottorato di ricerca e/o scuola di specializzazione in area medica: **punti 20**, per contenuto della tesi completamente attinente al progetto del dottorato di ricerca (5 punti), e per elevata originalità della tesi e dei risultati ottenuti (15 punti);
- pubblicazioni: **punti 10**, per le due pubblicazioni su riviste internazionali presentate;
- altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi): **punti 9**, per la presentazione di un lavoro a una conferenza internazionale (3 punti), e per i tre premi di ricerca ottenuti (6 punti).

Punteggio totale assegnato dalla commissione al concorrente: 44 punti

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello, in linea con le tematiche oggetto del bando. I titoli posseduti sono di ottimo livello.